

Mexico Action Research on Private Sector Scaling Digitization Initiative
Industry Acceleration of Adoption of Digital Payment

Area	Question raised by applicant	UNCDF response
1. Deadline	“However the current deadline to submit the proposal (18 Feb 2021) looks quite short to us to build a comprehensive proposal. Therefore, we would like to know if it is possible to push the deadline by a few weeks.”	The deadline was extended until February 25 th , 2022.
2. Financing Grant Agreement	In the Web application form the question 19- “Do you confirm that you have read and you agree with the general Terms and Conditions as stated on the UNCDF Financing Grant Agreement?”, there is a link to get that agreement but that link gets the following message “We couldn't find what you were looking for. (404)”. Would you please, can you provide that document?	The problem has been solved. We kindly request that you try again.
3. Proposal Submission Format	In the document “RFA Reaserch- MainDocument”, you mention on the last sections to insert the “Proposal Submission Format” with a deck that visually outlines what the project and/or product is (15 slides maximum), but in the Web application form is only require to insert the “technical Proposal Template”, so where should I inset that addition PPT?	The technical Proposal Template will suffice.
4. Performance Based Agreement	In the Web application form, there is no option to include the “Annex IV-Performance Based Agreement”, so I suppose that the document will be reviewed after receiving the award, is that correct ?	That is correct.
5. Technical Proposal	This document “Share a sample of a final deliverable by the candidate for a national or foreign project with similar characteristics (pdf format)” will be part of the technical proposal or where should we insert it in Web Page or will be delivery after receiving the award?	It should be part of the technical proposal.
6. Certificate of incorporation of the Applicant	The “Certificate of incorporation of the Applicant” is our “NTT Data Escrituras publicas”?	In some countries, the equivalent of a Certificate of Incorporation is the escritura pública.
7. Travel cost	The travel cost is not included into the 40K USD budget?	No travel expenses are expected nor will be covered.
8. Applicant’s Experience	The presentation format ask for solution, go to Market strategy and multichannel Platform, are you looking for a product solution and it’s features in the presentation	With the proposal submission, Applicant shall submit documentation which reflect “Multichannel and/or Omnichannel platforms experience”, as these are

Mexico Action Research on Private Sector Scaling Digitization Initiative
Industry Acceleration of Adoption of Digital Payment

	.	relevant digital payment characteristics to be considered during the brainstorming session discussion.
9. Enfoque de Genero	Sobre el foco en mujeres, hemos identificado que en algunos bloques se menciona y en otros no y nos gustaría confirmar si es mandatorio tener un abordaje de género.	El enfoque de género es deseable siempre en todo esquema de pago digital responsable . Se espera que el análisis pueda incluir una perspectiva diferenciada sobre como los POC pueden impactar diferenciadamente a los hombres y mujeres microempresarios, y en lo posible, puedan priorizar a las mujeres.
10. Expertos a invitar a sesión de brainstorming	Sobre los expertos a invitar a la sesión de alineación del punto de partida, ¿estos expertos son de la alianza, de Accenture? ¿Hay un número deseable de expertos a invitar a esta sesión?	Los(as) expertos(as) a ser invitados(as) pueden ser propuestos(as) por la Alianza, empresa consultora o miembros del Foro. El número deseable de expertos será determinado conjuntamente por la Alianza y la empresa consultora.
11. Grupos de interés que tomaran responsabilidad por el POC	Sobre los stakeholders que tomaran responsabilidad por el POC, ¿se tiene identificados quiénes son?, ¿qué rol tienen en su organización? ¿pertenece únicamente a las organizaciones que hacen parte del foro o participaran stakeholders de la industria?	El POC debe poder ser instrumentado por los miembros del Foro, quienes tienen competencia para dicho fin al interior de las empresas de consumo masivo en las que laboran.
12. Factibilidad y valor potencial para el POC	Sobre la factibilidad y valor potencial para el POC, ¿existen algunos supuestos predefinidos para preparar el caso? En caso que no ¿cuál sería el proceso y los decision makers para autorizar las premisas y/o supuestos para el caso de negocio? ¿tendremos acceso a la data de los miembros del foro para desarrollar un caso de negocio con mayor sustento?	Los supuestos serán definidos durante sesiones previas de la empresa consultora con los miembros del Foro. La data a ser compartida será determinada por dichos miembros.
13. Impacto de la industria de FMCG en la cadena de valor	Sobre el impacto de la industria de FMCG en la cadena de valor y considerando que la cadena de valor incluye la cadena de abastecimiento/producción (back) y distribución/venta (front). Nos gustaría confirmar si ¿el alcance es para el front / back o E2E del negocio?	El principal impacto del POC deberá ser para los pequeños negocios, especialmente aquellos encabezados por mujeres, a fin de fomentar su digitalización de pagos.
14.	En la página 14 del RFA, se menciona: “it must be taken into consideration that the established agreements, proposed next steps and list of relevant issues not agreed upon and other possible impact should be accomplished using work sessions” ¿se están considerando sesiones adicionales a las	El proyecto establece la necesidad de llevar a cabo sesiones, así como entrevistas entre la empresa consultora con cada uno de los integrantes del Foro. Al respecto, el RFA señala: <i>2.3 SCOPE, EXPECTED OUTPUTS, AND</i>

Mexico Action Research on Private Sector Scaling Digitization Initiative
Industry Acceleration of Adoption of Digital Payment

	<p>mapeadas en el alcance? ¿sería posible establecer un plan de mitigación de riesgos para los temas que no sean acordados durante las sesiones establecidas en el plan de trabajo?</p>	<p>DELIVERABLES</p> <p><i>It must be underlined that the Alliance will coordinate all meetings with Forum members, while the Consultant will be responsible for having interviews with Forum members and work sessions, as well as all material to be presented during the meetings and PowerPoint presentations which are related to the activities, brainstorming and workshops sessions referred to in the RFA.</i></p> <p>Se debe considerar un plan de mitigación de riesgos para los temas que no sean acordados durante las sesiones establecidas en el plan de trabajo. Al respecto, el RFA señala:</p> <p>2.3 SCOPE, EXPECTED OUTPUTS, AND DELIVERABLES</p> <p>a. Chapter 1 regarding three industry initiatives:</p> <p><i>i. As a result of the brainstorming session, define a list of three initiatives to accelerate digital payments adoption by small merchants. Must include the characteristic of each initiative and its implications in terms of risk assessment, resources needed, feasibility, and expected impact.</i></p> <p>a. Chapter 2 regarding 3 POCs proposed:</p> <p><i>i. POCs proposed: Desing 3 POCs with relevant background (market experience, regulation, data, etc.), timelines, risk analysis, resources, and responsibilities per stakeholder. Derive the POCs from the list of the mentioned initiatives which are more likely to be successful when implemented.</i></p>
--	---	---

Mexico Action Research on Private Sector Scaling Digitization Initiative
Industry Acceleration of Adoption of Digital Payment

15. Criterios de aceptación y requisitos para la aprobación de entregables	¿Cuáles son los criterios de aceptación y requisitos para la aprobación de entregables por parte de la Alianza?	Los criterios de aceptación y requisitos para la aprobación de entregables estarán estipulados, y acordados previo a su firma, en el Performance Based Financing Agreement.
16. Logística de las entrevistas, workshops y sesiones de trabajo con los miembros del Foro.	¿Cuáles los SLA's de la Alianza para la movilizar la logística de las entrevistas, workshops y sesiones de trabajo con los miembros del foro.	Los acuerdos de nivel de servicio (SLA, por sus siglas en inglés) de la Alianza para la movilizar la logística de las entrevistas, workshops y sesiones de trabajo con los miembros del foro estarán estipulados, y acordados previo a su firma, en el Performance Based Financing Agreement. Cabe señalar que la Alianza coordinará todas las reuniones entre las partes, a fin de apoyar las labores de la empresa consultora.
17. SLA para realizar comentarios a los entregables y documentos de preparación.	Así como los SLA para realizar comentarios a los entregables y documentos de preparación.	Los SLA para realizar comentarios a los entregables y documentos de preparación estarán estipulados, y acordados previo a su firma, en el Performance Based Financing Agreement.
18. Presentaciones de PowerPoint para los stakeholders de la Alianza	Sobre las presentaciones de PowerPoint para los stakeholders de la Alianza, ¿se considera una presentación por tipo de audiencia o sería una presentación general?	Las presentaciones de PowerPoint para los stakeholders de la Alianza deberán desprenderse de una presentación maestra, la cual sería modificada únicamente para atender el perfil de la audiencia/stakeholder en cuestión, entre ellos, gobierno y organismo internacional.
19. Ejemplos de entregables de otros proyectos	Sobre los ejemplos de entregables de otros proyectos, ¿a que tipo de entregables se refiere el RFA? ¿una publicación, materiales para talleres, análisis de casos de estudio? Sobre este punto, los entregables que podemos compartir en su totalidad son documentos que ya hayan sido publicados. En caso de documentos confidenciales solo podríamos compartir un ilustrativo del tipo de entregable ¿es válido este enfoque?	Para aplicar al RFA, se deben entregar ejemplos en la materia de proyectos publicados por parte de la empresa consultora.
20. Propuesta Técnica	En la sección SPECIFIC EXPERIENCE FOR THE ASSIGNMENT del Anexo I (Propuesta Técnica), las secciones 1 y 6 están duplicadas como se muestra a continuación. ¿Se debería eliminar una de las dos secciones? En caso negativo, ¿cuál sería la descripción para la sección duplicada?	Favor de hacer caso omiso a cualquier duplicidad en el formato.

**Mexico Action Research on Private Sector Scaling Digitization Initiative
Industry Acceleration of Adoption of Digital Payment**